

在英语阅读教学中培养学生思维品质

——以 *The Secrets of Your Memory* 一课为例

【摘要】

阅读教学是提升学生思维品质的重要途径。从教学实施的全过程和思维品质发展的一般规律来看，通过研读语篇把握培养思维品质的关键内容，在导入阶段创设激活学生思维的真实情境，设计有思维含量的学习活动，有针对性地培养逻辑性、批判性和创造性思维，这些都是英语阅读教学中培养学生思维品质的教学要点。本文以北师大版新教材 *The Secrets of Your Memory* 一课为例，阐释相关设计理念和实施策略。

【关键词】

阅读教学；思维品质；逻辑性思维；批判性思维；创造性思维

思维品质是指智力活动中，特别是思维活动中，智力特点在个体身上的表现，其实质是人的思维的个性特征。任何一种学科的能力，都要在学生的思维活动中获得发展（林崇德，2005）。《普通高中英语课程标准（2017）》（以下简称《课标》）把思维品质列为英语学科核心素养之一，提出了思维品质的发展目标：学生能辨析语言和文化中的具体现象，梳理、概括信息，建构新概念，分析、推断信息的逻辑关系，正确评判各种思想观点，创造性地表达自己的观点，具备多元思维的意识和创新思维的能力。

但是目前的一些英语阅读课堂中，学生对语篇的理解大多局限于表层信息的获取以及零碎的主题判断，停留在语义的理解和文章细节的辨析上，忽视了对课文内容的深层理解、分析和评价。这样的阅读教学无法做到将语言学习与思维发展有机结合（陈则航等，2019：91）。

教师能否通过语篇研读有意识地挖掘语篇中与思维品质有关的教学内容，能否在课堂教学的导入环节营造有利于学生思维发展的课堂氛围，是培养思维品质的前提和保障；在课堂教学的过程中，教师如何通过任务设计、问题设计、活动设计等具体策略有针对性的培养学生思维的逻辑性、批判性和创造性，是培养学生思维品质的重点和难点。现以北师大版《高中英语》新教材必修三第九单元 *The Secrets of Your Memory* 一课的教学设计和实施为例，阐述在阅读教学中提升学生思维品质的设计理念和实施策略。

一、语篇研读：挖掘培养思维品质的关键内容

语篇研读要求教师在与作者和文本的深度对话中完成对文本的教学解读，即挖掘教学价值并据此确立教学目标和内容。研读语篇是把握教学核心内容，进行有效教学设计的前提和基础。对于同一个语篇，不同教师出于不同的教学目的和解读策略，读出的结果各不相同。为了提升学生的思维品质，教师在语篇研读过程中沟通教材内容与学生经验世界，挖掘并转化其相融相通之处，从已有经验中看到学生的优势、不足，看到其思维方式，并通过教材内容的学习实现其展开、发展与提升（蒋敏杰，2019：55）。

指向思维品质提升的语篇研读，首先要立足《课标》中思维品质的发展目标，在与文本和作者对话的过程中，灵敏捕捉、深入挖掘思维激发点，结合文本内容将其转化为具体、可操作的教学目标，设计与达成教学目标相匹配的学习情境、问题和活动。其次，语篇研读有其自身的科学方法。例如，可以从五个角度分析语篇，即主题、内容、文体结构、语言特点和作者意图。再如，可以基于三个问题分析语篇，即 what（主题与内容）、why（作者意图）和 how（文体、结构和语言）等。

课文 *The Secrets of Your Memory* 是一篇访谈形式的科普类说明文，主题为“人与自我”。文章围绕“记忆的秘密”这一为大家普遍关注的话题，解答了四个关于记忆的问题：为什么我可以记住童年的事情却不记得上周发生的事情？是否真的有人拥有如照相存储器般的记忆？为什么会忘记前一天刚刚学过的新单词？16岁的我经常忘事，是不是我的记忆力在变差？文章呈并列式组合结构，把关于记忆的科学研究结论和记忆方法相结合，阐明了造成问题的原因，揭示了记忆背后潜藏的秘密，也给出了提高记忆效果的建议。

这篇课文是培养学生思维品质的优质语料。首先，关于记忆的知识和建议与学生真实的学习生活密切相关，有利于调动学生已有知识和经验，激活学生的思维。其次，作为一种重要的实用性文体，说明文往往运用多种说明方法，理据清晰地传递信息或阐明问题，课文在这方面堪称说明文的典范，不仅说明方法种类多，而且语言简洁、逻辑清晰。可以通过问题或活动设计，引导学生抽象、概括说明方法，培养学生的逻辑思维。同时，课文呈并列式组合结构，通过对文本材料的加工，改造文本呈现方式，引导学生推断文本内容，同样也可以培养逻辑思维。第三，关于记忆的知识浩如烟海，课文只是一家之言，学生对此也有自己的体验和理解，教师可以引导学生独立思考，辩证看待文本内容，培养批判性思维。第四，教师可以创设真实的问题情境，让学生调动已有知识和经验，在网上查找相关信息，创造性地提出自己的观点，并有理有据地阐述出来，以培养学生的创造性思维。

二、课堂导入：创设激活学生思维的真实情境

情境理论认为，脱离个体生活的真实环境来谈论学习或能力是毫无意义的，个体与环境的相互作用是形成能力以及社会化的必经途径（姚梅林，2003：62）。在课堂教学中提升学生思维品质，不能依靠说教式的知识传递，尤其在教学活动发生之初，更要注意通过调动学生已有生活经验和已有知识逻辑，创设教学情境，激发学生兴趣和动机，激起学生思维（林崇德、胡卫平，2010：32）。在导入环节，教师可以立足学生现有的认知水平和真实具体的生活经验创设情境，设计开放性的问题，请学生围绕语篇话题分享经历和体验，激活学生思维，让课堂迅速进入轻松活泼的参与式讨论之中。

在本课导入环节中，笔者从讲述自己童年记忆入手，激发学生兴趣，再请学生“接力式”地分享自己的童年故事，通过设问、追问等方式让学生思考“为什么我们会记住童年经历”、“你还想知道哪些关于记忆的问题”，营造了思维发展型课堂的良好氛围，让学生带着强烈的探究欲和好奇心进入后续教学环节，为建构知识和发展思维打好了基础。

[教学片段]

在上课伊始，教师讲述自己印象深刻的童年记忆：When I was about four years old, I planted my favorite doll into a flower pot, because I thought I could get more dolls in this way.

教师的分享引起了学生的兴趣，两名学生分别讲述了自己“不小心撞掉朋友牙齿”和“把盐当作白糖偷吃”的童年趣事，课堂气氛迅速活跃起来。教师接着提出问题：Why can we remember our childhood events? 学生调动已有生活经验和知识逻辑，积极思考，给出自己的解释。

S1: My childhood memories are about something exciting or usual. I can remember them because I had strong feelings of excitement or surprise.

S2: I can remember some childhood events because my parents think they are interesting and often tell me about them.

在学生分享了自己的思考成果后，教师追问：What else do you want to know about memory? 这个问题进一步激活学生的思维，引发学生思考，他们提出了 Do some people have extraordinary memory? ” How much information can we memorize at a time? ” 和 Can memory be improved? ” 等新问题。

三、逻辑思维的培养：聚焦概括和推断能力的训练

逻辑性思维指人们在表述一件事情或者论述一种观点的时候，前后是否是关联的，是否有矛盾，段落之间是否顺序得当、条理清楚，所用论据是否能有效支撑论点，所得结论是否顺理成章等（Elder L, Paul, R, 2016, 转引自陈则航等，2019：94）。概括是逻辑思维发生发展的基础，推断是逻辑思维的支撑条件。概括是指把同类事物的共同属性连接起来或把个别事物的某种属性推广到同类事物的全体（徐雁光，2018，转引自赵同杰，2020：9）。概括能力不足，一方面会妨碍了新概念的建构，另一方面也将影响对既有概念的理解，从而造成思维逻辑混乱、语言芜杂不清的后果。推断是根据事实或者前提进行推理、判断事实因果关系的深层次心智活动（梅德明、王蕾等，2018：73）。推断能力不足，会造成思维链条的断裂，使结论难以自圆其说。从现实的教学情境来看，学生逻辑思维上的问题也主要集中在这两方面。教师有必要聚焦概括和推断能力的培养，结合语篇的特点开展有针对性的教学活动。

1. 概括能力训练内容与策略例析

阅读概括一般包括文本内容和表达方式两个范畴。针对主题深刻、内容难懂的文本，应将文本内容作为概括对象，而内容相对简单的说明性文本，则不妨围绕语言表达方式开展概括能力训练。

课文 *The Secrets of Your Memory* 是访谈形式的说明文，因此笔者聚焦课文解答四个问题使用的不同说明方法，训练学生的概括能力。学生对说明文的文体知识和说明方法知识并不陌生，但作者在文中使用了哪些说明方法，为什么要使用这些不同的方法，其作用有何异同，却很少有学生能够有意识地归纳概括出来。为此，教师先选择典型例子，让学生观察说明方法的使用情况，把隐藏在文字背后的说明方法概括出来，然后讨论，概括文中剩余部分的说明方法，形成基于体验的自主构建，从而由表及里、由易到难地培养学生的概括能力。

[教学片段]

在学生阅读文本后，教师提问：What do you think of the answers from the expert? Are they convincing? 学生根据感性认识，回答专家的解答令人信服。教师把这个问题作为思维激发点，追问学生：How does she make the readers convinced? 学生对第一个问题的回答主要是出自直观感受，第二个问题才真正开始引发学生的思考。

为了引导学生关注说明方法的作用，教师让学生聚焦课文中专家对“Why do I forget the new words that I learned yesterday?”这个问题的解答，提问：How does the expert explain why we forget the new words that we learnt yesterday? 学生很快发现，专家引用了 Hermann Ebbinghaus

的遗忘曲线理论来解释学生忘记新学的单词的现象。教师总结：This way to explain things is called quoting. Effective quotations can provide evidence to support our arguments and add some supportive voices.

接下来，教师让学生两人一组，讨论在其他三个部分专家分别使用了什么方法：What other methods does the expert use to explain the secrets of memory? 学生分析并概括出：专家使用了分析因果关系、举例、列数字等说明方法，并使用“this is because”“as a result”“for example”等连接词使表述逻辑更加清晰。

2. 推断能力训练内容与策略例析

推断能力训练重在确立推断起点和推断方向，思维有了起点和方向，学生的逻辑是否清晰、严谨也就可观察、可干预，即教师可以有针对性地开展教学指导。在阅读教学中，常见的推断问题设计种类很多，如根据标题推断文本内容，根据语言的感情色彩推断作者的写作意图，根据情节推断结果等。

课文 *The Secrets of Your Memory* 是呈并列式结构，按照先解答、后建议的结构模式解答四个关于记忆的问题。笔者聚焦其结构特点为推断问题设计的起点和方向，训练学生理解、识别语篇内容的逻辑关系，培养学生的推断能力。为达成此目标，教师对文本呈现方式进行了改造，把专家关于四个问题的解答部分和建议部分分开，先把解答部分发给学生，让学生阅读后推断文本未知部分内容，然后再把原文的建议部分变换顺序发给学生，请学生复位。这样一来，利用文本结构特点组织学生先后进行了两次推断，一是开放性的，一是封闭性的。

[教学片段]

在该教学环节之初，教师提问：If you were the expert, what else would you talk about in each part after sharing the knowledge of memory? 学生在教师引导下对文本内容进行推测，说出自己的推断。如：If I were the expert, I would tell the readers how to use the knowledge to improve their memory. 接下来教师发给学生第二份阅读材料，也就是被打乱顺序的原文四个建议部分，并提出问题：In which part do you think the expert will offer these suggestions? And why? 让学生分组讨论，复位文本内容并讲出理据。

例如第三个问题“Why do I forget the new words that I learnt yesterday? ”，学生在分析了问题和建议的内容和逻辑关系后作答：After explaining the sharpest loss of memory occurs during

the very early period after learning, the expert may offer Suggestion B, which tells us that we should review the material that we have learned, especially during the first day after learning.

运用这种启发、分享、追问的方式，教师引导学生对其余三部分内容进行了复位和说明。

四、批判性思维的培养：围绕认知冲突型问题开展小组讨论

批判性思维既是一种思维能力，也是一种思维倾向。作为思维培养目标之一，批判性思维要求学生能够在独立思考的基础上，对外部信息的真实性及附着其中的价值取向做出明辨。批判性思维的核心是质疑。引导学生对已知结论进行质疑，并结合自身经历进行论证，促进学生批判性思维的生成和发展（陈胜，2017）。阅读教学是培养学生批判性思维的重要途径。程晓堂（2015）认为在英语学习过程中，如果我们能够识别和分析语言材料中以语言手段来反映的观点、态度、情感并判断其真实性、可靠性和公正性，那么就能培养批判思维能力。陈则航等（2019）提出，批判性思维也包括积极思考、深度理解、分析判断、推理论证，要对所读到或听到的语言材料有自己的看法，形成自己的判断。这些理论可以归纳为两点：第一，质疑、提问是培养批判性思维的起点。第二，经由合理的论证过程，做出有理有据的事实判断和价值判断，是培养批判性思维的重点。

那么，具体的阅读教学应该如何把以上理论落到实处？考虑到问题是质疑的载体，问题讨论是做出判断的主要途径，我们不妨藉此进行可操作性的实践转化。具体来说，以培养批判性思维为目标的问题设计要基于语篇的具体内容展开，让学生言之有物、言之有据。更重要的是，问题设计要能够在学生经验和语篇内容之间构成认知冲突。让学生既能够站在作者的角度，带着跟作者同样的任务来思考，也能站在读者的立场，把已有知识、体验和文本内容联系起来。在教学组织方面，正如有的学者提出，（批判性思维）不仅能够对文章内容和作者观点形成自己的看法，并且能够在认真思考文本中或他人的新思想、新观点后愿意修正或改变自己就某一问题的看法，不断发展思维，完善心智模式（梁美珍等，2013，转引自周丽萍，2020：27）。教师可以采取小组讨论的方式，调动学生的参与热情，让学生分享经验、相互借鉴，为辨析和评价课文观点提供更丰富的素材和更多元的思路。

课文 *The Secrets of Your Memory* 的主要内容是关于记忆的秘密，对学生来说，记忆知识和提高记忆的方法与他们的学习生活密切相关，教师结合文本内容设计让学生“有话可说”的问题并不困难。关键在于，不同的人有不同的思维方式和心理特征，记忆的规律和方法也会因人而异。即使同一个人，在不同的年龄阶段，记忆的规律和方法也会有所不同。课文中的信息和

观点只呈现出记忆的整体规律和基本原则，这些内容与学生的实际经验可能存在差别，这是设计认知冲突型问题的重要抓手。为此，教师针对课文中关于记忆问题的解答和建议设计问题，让学生联系自己的经历和经验做出评判。

[教学片段]

针对课文中对于记忆问题的解答和建议，教师提出“*What do you think of the explanations and suggestions given by the expert? Are they true of your own experiences? And are the suggestions helpful to you?*”让学生联系自己的经历和经验，四个人为一个小组，讨论专家的解答和建议。学生讨论后分享如下：

S1: *The sharpest loss of memory occurs during the very early period after learning. It's helpful to have a timely review after learning.*

S2: *It helps a lot to associate new knowledge with my emotions, especially when I try to recite some Chinese poems.*

S3: *The expert advises us to group similar ideas or information together, but it doesn't work for me. For example, when I learn words in alphabetical order, I always confuse them.*

在这个学习活动中，学生没有简单否定一切，而是对文本信息进行筛选、辨别、分析、质疑、判断和评价。

五、创造性思维的培养：适时借助问题情境促进学习迁移

创造性思维是指思维活动的创新精神或创造性特征，其实质是指对知识经验或思维材料高度概括后集中而系统的迁移，进行新颖的组合分析，找出新异的层次和交结点（林崇德，2005）。通俗来说，创造性思维的表现特征就是学以致用、活学活用，即能够在具体情境下完成对知识和经验的重组，解决那些有价值、有意义的真实问题和复杂问题。在阅读教学中培养学生的创造性思维，首先要把握教学契机，即在学生已经具备一定知识基础、方法基础和参与热情的情况下开展相应的学习设计，不能拔苗助长。其次，要启发学生根据自己的生活经验提出与阅读材料关系密切的真问题，作为培养创造性思维的问题情境。第三，要为学生提供宽松的讨论空间和丰富的学习资源，让学生积极思考、讨论交流，创造性地给出自己的答案或建议，从而真正实现学习迁移。

经过前面的教学环节，学生已经概括出了文章使用的说明方法及其作用，梳理归纳了文章的主要内容和结构，同时也对这些内容进行批判性思考和评价，此时已经具备了培养创造性思维的基本条件。

课文选择的四个讨论问题都是人们现实生活中时常感到好奇、不解的真实问题；导入环节学生也提出了一些关于记忆的问题。教师启发学生思考：通过对课文的学习，你还有哪些关于记忆的问题？学生提出多个与生活密切相关的问题。例如：Why can't I remember the knowledge I've reviewed the night before an exam? There are many techniques to memorize things faster and better on the internet. Are they effective? Can I erase my painful memories? 教师把这些问题记录在黑板上，请学生四人一组，任选其中一个问题，结合本课所学、个人经验，同时上网查阅资料，给出自己的结论。从学生课堂分享发现，学生在这些问题情境之下，对课文知识、网络文献知识和个人生活经验进行了重组，不仅分析了问题成因，还给出了切实可行的建议。从学生的语言表达来看，这种创造性的学习迁移不仅发生在内容层面，也发生在语言逻辑和语言形式层面。学生的作答有意识地模仿了课文问题-成因-建议的结构顺序，并使用了课文所学的说明方法和句型等。

阅读的过程就是思维的过程。教师如果从语篇研读做起，通过问题、情境、任务、活动等不同教学设计，有意识、有计划、有重点地培养和发展学生的思维品质，学生思维的逻辑性、批判性和创造性就有可能得到提高。

参考文献

- 北京师范大学出版社. 2019. 普通高中教科书英语（必修第一册） [T]. 北京：北京师范大学出版社.
- 陈胜. 2017. 在思维品质培养视角看初中英语阅读教学中的问题设计. 中小学外语教学（中学篇） [J], (4): 10-14.
- 陈泽航、王蕾、钱小芳. 2019. 论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径 [J]. 课程·教材·教法, (1): 91-98.
- 程晓堂. 2015. 英语学习对发展学生思维能力的作用 [J]. 课程·教材·教法, (6): 73-79.
- 蒋敏杰. 2019. 专业化教材解读：提升教师教学能力的有效途径之一 [J]. 基础教育课程, (9): 50-56.

- 教育部. 2018. 普通高中英语课程标准（2017版）[M]. 北京：人民教育出版社.
- 林崇德. 2005. 培养思维品质是发展智能的突破口 [J]. 国家教育行政学院学报，（9）： 25-30.
- 林崇德、胡卫平. 2010. 思维型课堂教学的理论与实践 [J]. 北京师范大学学报（社会科学版），（1）： 29-36.
- 梅德明、王蔷等. 2018. 普通高中英语课程标准（2017版）解读 [M]. 北京:高等教育出版社.
- 姚梅林. 2003. 从认知到情境：学习范式的变革 [J]. 教育研究，（2）： 60-64.
- 赵同杰. 2020. 培养学生逻辑思维的英文小说阅读实践 [J]. 中小学外语教学（中学篇），（2）： 6-11.
- 周丽萍. 2020. 关注体验与发展思维的英语阅读教学探究 [J]. 中小学外语教学（中学篇）（3）： 23-29.

备注： 本文发表于 《中小学外语教学》，2020年5月