

# 高中语文教材“课程资源”的认知困境与核心观念

尹芳

(北京师范大学第二附属中学,北京 100088)

**摘要:**以语文教师认知高中语文教材中课程资源的现实困境为切入点,重点探讨从课程资源角度理解教材应秉持的核心观念。教师应充分认识到,教材提供的资源具有典型性,引领教师课程资源开发的基本方向;教材涵盖丰富且多元的资源,帮助教师把握课程资源的时代性特征;教材构建整体且开放的资源体系,旨在拓宽教师开发课程资源的视角与路径。

**关键词:**高中语文教材;课程资源;认知困境;核心观念

中图分类号:G632.0

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2025)01-0011-03

核心素养立意的语文课程改革关注课程内容结构与教学方式的优化与转型。为有效落实课程变革理念,高中语文教材在编写理念、内容结构、教学方式等方面进行了诸多创新性探索。如何正确认知语文教材中的课程资源及其背后的价值取向与核心观念,是教师提升教学质量和教学效率的重要前提。本文从语文教师认知课程资源的现实困境出发,系统阐释统编版教材的课程资源观,以期为教师的课程开发实践提供参考。

## 一、提供典型且关键的资源,引领课程资源开发的方向

教教材,还是用教材教,是语文课程与教学领域持续讨论的话题。诱发这一讨论的因素多元且复杂,但不可回避的是,语文教师的课程资源观念在其中发挥了重要作用。很多教师对课程资源的认知存在明显的偏误,将教材提供的课程资源视为全部教学内容。以必修(上册)第七单元“自然情怀”为例,教师惯常于字词解读、文章结构与情景关系的梳理。更有甚者,仅凭个人主观喜好,随意增删教材内容。这样做的结果大多是使单元课时安排紧张,教学效率大打折扣,甚至会对学生的语文学习兴趣产生影响,制约语文教师专业素质的提升与发展。

作为重要的课程资源,语文教材的功能与价值在于为教师提供“典型而关键”的“资源与素材”,以实现促进学生核心素养发展的根本育人目标。一方面,从本质上来看,教材提供的是课程资源,而不是教学内容。课程资源与教学内容从属于不同领域,前者是指“在明确教学目标、设计教学方案、组织教学活动以及确定学习评价方案的过程中,可以被使用的各类参考资料与素材。”其侧重点在于课程的设计与开发;后者是教师和学生进行教学活动的重要依据,表现为学科中的事实、观点、概念、原理与问题等<sup>[1]</sup>。课程资源是教学内容的载体,教学内容是学生学习的重要对象。另一方面,教材所提供的资源与素材具有代表性,并能在核心素养的培育方面发挥示范性与引领性的作用。就语文课程而言,资源与素材浩如烟海、难以穷尽,教材必然要采用“以典型关键促进持续深入”的策略,在有限的时空范围内选取最为重要的资源与素材。作为课程资源开发利用的关键主体,教师要从“开发”与“建构”的角度去认识教材中的课程资源。

语文教材中的诸多资源彰显了其示范性与引领性。例如,必修(下册)第一单元“中华文明之光”,选取了《论语》《孟子》《庄子》等的经典篇

章。它们是中华优秀传统文化的典型代表,体现了极高的文字、文学与文化价值。其中特殊的词汇用法、句式结构等为学生文言文学习提供了标准范例,有助于提升学生的语言素养。其中蕴含的儒家、道家思想,对学生思维方式的拓展、审美情趣的提升以及对中华优秀传统文化的深入理解都有着不可替代的引领作用,使学生在有限的学习时间内深入接触到了中华优秀传统文化的精髓,进而激发他们对传统文化进一步探究的欲望,以典型篇章为钥匙开启对整个中华优秀传统文化学习的大门。

此外,教材也突破了传统文选模式,设置了活动类单元,例如必修(上册)第四单元“家乡文化生活”,包含了对家乡民俗风情的介绍、家乡人物故事的讲述,以及家乡文化现状与变迁的调查等任务型素材。在进行家乡文化调查的示例中,展示了如何确定调查主题、选取调查对象、设计调查问卷、整理与分析调查数据以及撰写调查报告等一系列步骤,这为学生开展类似的实践活动提供了标准的操作流程示范,让学生学会如何有条理地收集、整理与呈现信息,提升了学生的语言组织、表达能力和逻辑思维能力。同时,该单元还引导学生关注家乡文化,借助典型的家乡文化主题促进学生在核心素养培育方面持续深入地发展。

教材是最重要的语文课程资源,具有统领全局的指导性作用,教师只有深刻认识教材典型、关键的资源所体现的逻辑与理念,明确资源建设的方向,才能自觉将其运用到语文课程资源开发之中,使其他课程资源与教材建设目标一致、相得益彰。

## 二、呈现主题丰富类型多元,彰显课程资源的时代特性

受应试观念的禁锢与课时紧张等因素的束缚,语文教师的课程资源观存在单一化的倾向。所谓“单一化”,具体表现在素材类型、学科视角两个方面。从素材类型来说,教师只关注语文教材中的选文与学习任务、课下注释等内容,忽视了其他资源(如单元导语、学习提示等)的价值与功能,以及对教材之外课程资源的延伸与拓展。从学科视角来看,教师习惯于从语文学科切入,忽视

了与历史、哲学、艺术、道德与法治等不同学科课程之间的整合与交融,以及对社会生活、科技发展等时代性特征的有效呼应。

“学科核心素养是学科育人价值的集中体现,是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。”<sup>[2]</sup>学科核心素养体现的综合性与实践性表明,传统的单一认知模式已难以满足教育教学的需求,教师不能再局限于狭隘的知识视野与单一的教学资源运用,而必须积极主动地打破这种单一认知的桎梏,具备多元化视角,建立全面、多元化的课程资源观,将目光投向更广泛的领域去探寻和整合课程资源。无论是经典的文本、生活中的实际案例、互联网前沿信息,还是跨学科的知识融合以及学生自身的经验与创意等,都应纳入课程资源的范畴。唯有如此,教师才能在教学过程中充分挖掘和利用教材中的各种资源,为学生提供丰富多元的学习素材,从而有效促进学生学科核心素养的全面提升与发展。

无论是从物理形态,还是内容指向来看,语文教材所提供的课程资源都具有多样性的特点。例如,教材必然要包括选文资源、与选文相匹配的助读资源、任务资源等;同时,教材重点呈现语文学科资源,也关注到了跨学科资源、跨媒介资源、科学资源与人文资源等。以必修(上册)第二单元“劳动光荣”为例,该单元融入了科学资源,《喜看稻菽千重浪——记首届国家最高科技奖获得者袁隆平》《“探界者”钟扬》等选文彰显了科学的思维和研究方法,也展现科学工作者敬业务实的精神面貌。同时,学习主题也与劳动课程相融合,有效应和了“五育”之一的劳动教育,具有跨学科价值。再如,选择性必修(上册)第一单元“伟大的复兴”融入了社会资源,《中国人民站起来了》《别了,“不列颠尼亚”》《在民族复兴的历史丰碑上——2020 中国抗疫记》等选文让学生更好地认识世界、了解历史、开阔视野、关注当下,让学生走出课堂、走入社会,同时也具有跨学科属性,观照了历史、政治等人文学科。此外,必修(下册)第四单元“信息时代的语文生活”融入了网络资源、多媒体资源,旨在提高学生的媒介素养,以便更好地适应信息时代的生活。即使在其他非活动类单

元中,也融入了网络资源,例如必修(上册)第三单元“生命的诗意”中,要求学生“从网络上搜集相关音频、视频资料,学习借鉴”。

在当今教育语境下,高中语文教材彰显出多样化、综合性、跨学科的鲜明时代特性。教材编写者精心编排教材内容,向教师传递着与时俱进的课程资源观。教师作为教学的引领者,必须敏锐地感知时代脉搏,清醒地认识到这一资源观的重要性与必然性。不应局限于传统教学资源的狭小范畴,而应积极主动地拥抱丰富多样的资源,无论是优质的跨媒介资源,还是与语文相关的跨学科资源。在此基础上,以教材为核心参照,结合教学实际与学生需求,自主创新地开发多元化的课程资源,以更好地适应时代发展对人才的要求。

### 三、构建整体且开放的体系,拓宽课程资源开发的路径

一直以来,教师对教材资源的认知存在碎片化、静态化的倾向。例如,必修教材属于“文学阅读与写作”任务群的单元有必修(上册)第一、三、七单元,必修(下册)第二、六单元。教师常常陷于不同的人文主题,而忽略了它们共同作为“文学阅读与写作”任务群下单元的共通与互补现象,局部感与割裂感明显,更难意识到这些单元之间的顺序可以根据学生实际情况与教学目标进行调整,甚至各单元的资源可以整合、重组或拓展,这极易让教学陷于简单重复、迷茫混沌之中。究其原因,可能在于教师缺乏对教材的深度理解和整体把握,或以点代面地理解,或静态碎片化地认知教材所设置的课程资源,导致在教学中只能看到教材的局部而无法洞察其整体结构,只能看到静态的资源而无法创造性地开发利用。

作为重要的语文课程资源,教材自身的组织结构具有整体性与开放性的特点。语文教材将语文素养分解成若干知识点和能力点,并将其分布在每个单元的学习提示、单元学习任务中,单元与单元之间形成相互联系、相互支撑的有机整体。这种整体性不仅体现在资源的横向联系上,即不同资源之间的互补与协同,也体现在资源的纵向深入上,即在不同教学阶段课程资源利用的发展与深化。以“文学阅读与写作”学习任务群中的

多个教学单元为例,它们有文体的互补,从现代诗歌、小说到古代诗词、古今写景抒情散文,从古今戏剧到小说;它们也有写作技巧的互补,如散文中情景交融手法可为古诗词鉴赏提供方法借鉴。为此,教师须从宏观上树立教材资源全局观,关注教材整体结构,关注学习任务群在必修和选择性必修教材中的分布、排列情况,以及每个单元所承载的教学目标,避免重复、低效、盲目的教学设计。只有遵循教材编排规律,立足其本身的结构体系,才能在此基础上对教材各部分资源进行重构。

教材虽组织结构紧密,但也存在诸多“留白”,为教师开发与建设语文课程资源提供了充足的空间。由于不同地区的教育水平、学生学情以及语文学科自身丰富性与教学方法多样性的存在,教材难以一概而论地满足所有的教学需求。它为教师留出空间,教师得以依据实际,对教材中的课程资源进行调整、重组与拓展。例如,同是必修(上册)的单元,部分单元之间属于并列关系,这些并列关系的单元各自聚焦于不同的语文核心素养或主题领域,有的单元着重于文学作品的鉴赏,有的单元则聚焦于语言文字的应用与锤炼,它们不存在严格意义上的先后依存逻辑,在实际教学过程中,教师可依据教学实际情况、学生的认知水平与兴趣偏好,灵活地调整其教学顺序。再如,教材中涉及小说的选文分散在必修(上册)第一单元、必修(下册)第六单元、选择性必修(上册)第三单元、选择性必修(中册)第二单元等,教师要有重组意识,如按“象征手法的运用”“底层人物的刻画”等方式重新组元。此外,语文教材还可以单元为支点进行资源的延伸拓展。以必修(下册)第四单元“信息时代的语文生活”为例,该单元紧扣当下信息时代的显著特征与语文学习的紧密关联,教师在面对这一单元教学任务时,可以充分发挥主观能动性,积极整合多种类型的资源。例如,挖掘网络上关于信息传播、网络语言演变、新媒体文学创作等方面的优质文章、视频资料,将这些与教材中的资源相互补充。同时,还可以引入现实生活中因信息传播而引发的社会热点事件、舆论风波等实例,通过巧妙地创设生动且贴合学生认知特点的学习情境,如模拟(下转第17页)

灵活性。每个学生、学情、课型和课文都有其独特之处。因此,教学也应因材施教、因时而变。我们反对利用 GPT 进行预设性的程序化教学,因为它会限制师生的创造力和想象力。以教学实操为名,追求一劳永逸的教学模式的做法是不现实的,应当鼓励教师和学生发挥主动性和创造性,共同探索语文教学的无限可能。

### 3. 避免学习浅表化

GPT 在课堂应用中,应避免使学习变得表面热闹而缺乏深度。学生的独立思考是知识获取与运用的关键,不能被简单的机器输出取代。教师应充分利用 GPT 的智能化特点,同时关注学生的思考过程和学习效果。我们期望 GPT 与语文课堂的结合,能够为学生提供一个全新的学习视角,引导他们从多个角度、多个层面去理解和分析文本,培养其批判性思维和创新能力。同时,不应仅仅满足于学生在知识层面上的积累,更要关注他们的核心素养和学习能力是否得到了真正提升。教师需要不断反思和改进教学方法,结合 GPT 的优势,设计更加富有启发性的教学活动,让学生在 GPT 的互动中,不仅能够获取知识,更能实现学习深度和广度的全面飞跃。

人机对战、AI 助力以及叠加提问等方式的应用,使 GPT 为语文课堂注入了新活力,调节消解

课堂张力,有效促进学生的能动学习。人工智能与其他技术融合重塑教育体系,无疑具有深远影响。然而,融合和重塑必是一个缓慢而艰难的过程。<sup>[5]</sup> 我们应当以开放的心态和创新的精神面对 GPT 等人工智能工具在语文教学中的应用,既要充分利用它们的优势,为教学带来便利和效率,也要警惕其可能带来的问题。同时为了实现课堂的深度融合,教师也要具备一定的专业素养和技术能力,充分调动课堂掌控能力和教学策略设计能力,切实发挥 GPT 在语文教学中的独特作用。□

#### 参考文献:

[1] 冯雨旻. ChatGPT 在教育领域的应用价值、潜在的伦理风险与治理路径[J]. 思想理论教育, 2023(4): 26-32.

[2] 钟启泉. 课堂转型[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2018: 106.

[3] 李政涛. ChatGPT/生成式人工智能对基础教育之“基础”的颠覆与重置[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023(7): 47-55.

[4] 钱梦龙. 导读: 要模式, 但不要模式化[J]. 中学语文, 1995(11): 26-28.

[5] 张鹏, 汪旸, 尚俊杰. 生成式人工智能与教育变革: 价值、困难与策略[J]. 现代教育技术, 2013(6): 17.

(上接第 13 页)网络信息发布会、开展新媒体文案创作大赛等活动,让学生置身于信息时代的语文实践场域之中,从而使学生更好地适应信息时代对语文素养的要求。

着眼于教材结构的整体性与开放性,才能实现“1+1>2”的教学效益。教师须打破对教材的过分依赖,整体观照教材资源的排布,适当融合教材之外的多样化资源,从而丰富教学内容,拓宽学生视野。

在探讨教材课程资源的开发利用过程中,教师的角色显得尤为关键。一线教师若欲紧跟语文教学改革的步伐,就必须“对课程资源做观念上的更新,建立现代的、科学的、视野广阔的课程资源观”<sup>[3]</sup>,提高开发资源的自觉性,并在教学实践

中勇于创新,使教材的潜在价值充分展现。教师对于资源的创造性开发和在资源应用过程中的动态性生成,意味着课程资源的开发与利用是一个充满复杂性、动态性和非固定模式的过程。我们的认知与实践只有紧跟时代步伐,不断反思与调整,才能用好、用足、用活教材中的课程资源。□

#### 参考文献:

[1] 裴娣娜. 教学论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2023: 161.

[2] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 4.

[3] 张廷凯. 课程资源: 观念重建与校本开发[J]. 教育科学研究, 2003(5): 37.